

Mariadogmerne er i så høj grad teologiske udsagn, at de ikke lader sig anvende som biologiske termer.

Af Hans Christensen

Teologi skal her forstås som sandhedsudsagn om Gud og Hans forhold til os mennesker og omvendt.

Hvis vi tager jomfrufødslen, er det udsagnet om, at Gud og kun Gud i hele sin fylde tog bolig i blandt os som menneske og som vor broder. Hvis man påstår, at jomfrufødslen er ment som et biologisk udsagn, så må man finde sig i at biologien stiller "frække" naturvidenskabelige spørgsmål, som vil drive os ud i absurditeter og væk fra sandheden!

Disse kunne f.eks. være: Er Jesus så født med det halve antal DNA-kæder (vi holder ribosomerne udenfor), nemlig kun dem fra Maria? I så fald ville han mindst lide af turners syndrom (X0), og udvikle sig i feminin retning.

Har Jesus så fået et komplet sæt kromosomer, som alle andre mennesker har, men han har dem fra sin moder? I så fald er han en klon, som i hele sin materie vil være identisk med sin moder.

Alt for ofte falder nu det "klassiske" svar: For Gud er alting muligt!

Det er et udmærket udsagn, men det er bare et teologisk udsagn og i teologien et sandt udsagn udledt af definitionen af Gud som almægtig.

Men, men som biologisk påstand dur det ikke. Påstanden lader sig nemlig ikke efterprøve naturvidenskabeligt! Det skal vi i øvrigt nok være glade for, for så kunne Guds eksistens jo lade sig bevise ad naturvidenskabelig vej, og så var der ingen grund til tro længere.

Nu kunne nogen måske falde for fristelsen til at sige at sætningen "for Gud er alting muligt" her må betyde, at Gud i denne konkrete situation har tryllet, frembragt, skabt et par solide pragt DNA-kæder.

Men, men pas nu på! Med dette trylle og trumfkort er man i overmod på vej ud i hæresiens svovldampende ildsø!!

I nøden er det klogt at ty til den faste klippe, vi har i Trosbekendelsen. Her bekender vi at intet hos Vor Herre Jesus Kristus er skabt. "Født, ikke skabt, af samme væsen som Faderen". Som jeg i en tidligere artikel her i bladet har udtrykt det: Han, Sønnen, kan ikke fabrikeres, da hans substans eller væsen er Faderens. Hvad der fabrikeres, kan duplikeres, men Gud er én og kan ikke kopieres.

Jamen er der alligevel ikke en modsigelse mellem teologien og biologien, og for den sags skyld mellem tro og naturvidenskab?

Nej, nej og atter nej! For at kunne modsige hinanden, må man i det mindste tale samme sprog!

Det ved kloge biologer og teologer godt. Vi høster heldigvis nu erfaringerne af tidligere tiders meningsløse gensidige misforståelser og fordømmelser.

Jeg synes det her er på sin plads at citere min elskelige lærer afdøde pastor Bjørn Højbo: I må aldrig være bekymrede for Kirken; for enten er den Guds Kirke, og så skal den nok klare sig, eller også er den det ikke, og så kan det også være lige meget". Og endnu et: "I må aldrig være åndelig uredelige – det kan man ikke leve med i længden".

Lad os ydmygt holde fast i, at teologien er til for at oplyse os lidettroende om Guds projekt med os – det er ikke en mere eller mindre forståelig naturvidenskabelig kogebog Gud lige har stukket os i hånden!

Hans Christensen
09/03 2007